

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA
Z BADANIA ROCZNEGO SKONSOLIDOWANEGO
SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

DLA RADY NADZORCZEJ I AKCJONARIUSZY

AUTOMATYKA-POMIARY-STEROWANIE S.A.
BIAŁYSTOK, UL. ADAMA MICKIEWICZA 95 F

**Sprawozdanie z badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania
finansowego za rok 2024**

Opinia z zastrzeżeniem

Przeprowadziliśmy badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej („skonsolidowane *sprawozdanie finansowe*”), w której jednostką dominującą jest Automatyka-Pomiary-Sterowanie S.A. z siedzibą w Białymstoku, ul. Adama Mickiewicza 95F („*Jednostka Dominująca*”), które zawiera:

- | | |
|---|------------------|
| a) skonsolidowany bilans sporządzony na dzień 31.12.2024 r.
wykazujący po stronie aktywów i pasywów sumę | 30 621 256,76 zł |
| b) skonsolidowany rachunek zysków i strat za okres od 01.01.2024 r.
do 31.12.2024 r. wykazujący zysk netto w wysokości | 7 805 953,73 zł |
| c) skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym
za okres od 01.01.2024 r. do 31.12.2024 r.
wykazujące zwiększenie kapitału własnego o | 6 216 902,03 zł |
| d) skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych
za okres od 01.01.2024 r. do 31.12.2024 r.
wykazujący zwiększenie stanu środków pieniężnych o | 934 961,24 zł |
| e) informację dodatkową zawierającą wprowadzenie do skonsolidowanego sprawozdania finansowego
i dodatkowe informacje i objaśnienia, | |

podpisanego w dniu 27.05.2025 r. przez Zarząd w składzie: Maciej Krajewski – Prezes Zarządu, Krzysztof Lotko – Wiceprezes Zarządu oraz przez Bożenę Matoszko - osobę sporządzającą sprawozdanie finansowe.

Naszym zdaniem, za wyjątkiem skutków sprawy opisanej w sekcji *Podstawa opinii z zastrzeżeniem*, zbadane sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej *Grupy Kapitałowej* na dzień 31 grudnia 2024 r. oraz jej skonsolidowanego wyniku finansowego i skonsolidowanych przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 120 z późniejszymi zmianami) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi *Grupę Kapitałową* przepisami prawa oraz statutem *Jednostki Dominującej*;

Podstawa opinii z zastrzeżeniem

Jednostka dominująca realizuje umowy na usługi długoterminowe. W sprawozdaniu finansowym zostały ujęte przychody z niezakończonych umów usług długoterminowych. Wszystkie niezakończone na dzień bilansowy umowy zostały wycenione przez Spółkę dominującą metodą zysku zerowego, przewidzianą w art. 34a ust 4. Ustawy o rachunkowości. Zastosowana metoda zysku zerowego przeznaczona jest dla wyceny umów, których stopień zaawansowania lub całkowite koszty wykonania nie mogą być na dzień bilansowy wiarygodnie ustalone. Dwie z wycenionych umów zostały zakończone do dnia badania (15.04.2025 r.) znane są więc zarówno ich stopień zaawansowania, jak i całkowite koszty. Przychody z tych umów powinny być więc ustalone zgodnie z art. 34a ust 1. proporcjonalnie do stopnia zaawansowania usługi. **Gdyby Grupa prawidłowo zastosowała zasady ustalania przychodów z niezakończonych umów na usługi długoterminowe, przychody wykazane w rachunku zysków i strat byłyby wyższe o 2 814,21 tys. zł. O tę samą wartość wyższy byłby również wykazany w sprawozdaniu finansowym zysk brutto.**

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania, w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania, przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn. zm. oraz uchwałą Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego nr 38/I/2022 z dnia 15 listopada 2022 r. w sprawie krajowych standardów kontroli jakości oraz Krajowego Standardu Badania 220 (Zmienionego) („KSB”), a także stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1035 z późniejszymi zmianami). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego*.

Jesteśmy niezależni od Spółek Grupy zgodnie z Międzynarodowym Kodeksem etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowymi standardami niezależności) Rady Międzynarodowych Standardów Etyki dla Księgowych („Kodeks IESBA”) przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3431/52a/2019 z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów, z późn. zm., oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IESBA. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Jednostek wchodzących w skład Grupy zgodnie z wymogami niezależności określonymi w *Ustawie o biegłych rewidentach*.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy, są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Inne sprawy

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy za rok 2023 zostało zbadane przez działającego w imieniu firmy audytorskiej Firma Biegłych Rewidentów „Mazur i Partnerzy” sp. z o.o. biegłego rewidenta, który w dniu 24 maja 2024 roku wyraził opinię bez zastrzeżeń na temat tego sprawozdania.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej *Jednostki Dominującej* za skonsolidowane sprawozdanie finansowe

Zarząd *Jednostki Dominującej* jest odpowiedzialny za sporządzenie, skonsolidowanego sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego *Grupy* zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz obowiązującymi *Grupę* przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd *Jednostki Dominującej* uznaje za niezbędną aby umożliwić sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając skonsolidowane sprawozdanie finansowe Zarząd *Jednostki Dominującej* jest odpowiedzialny za ocenę zdolności *Grupy* do kontynuowania działalności, ujawnienie - jeżeli ma to zastosowanie - spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji, kiedy Zarząd *Jednostki Dominującej* albo zamierza dokonać likwidacji *Grupy*, albo zaniechać prowadzenia działalności, albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd *Jednostki Dominującej* oraz członkowie Rady Nadzorczej *Jednostki Dominującej* są zobowiązani do zapewnienia, aby skonsolidowane sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej *Jednostki Dominującej* są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności, czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności *Grupy* ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd *Jednostki Dominującej* obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywy, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej - stosownej dla badania - w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Grupy;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd *Jednostki Dominującej*;
- wyciągamy wniosek na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd *Jednostki Dominującej* zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz - na podstawie uzyskanych dowodów badania - czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub - jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne - modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Grupa zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego - w tym ujawnienia - oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia - będące ich podstawą - transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację;
- uzyskujemy wystarczające odpowiednie dowody badania odnośnie do informacji finansowych jednostek lub działalności gospodarczych wewnątrz Grupy w celu wyrażenia opinii na temat skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Jesteśmy odpowiedzialni za kierowanie, nadzór i przeprowadzenie badania Grupy i pozostajemy wyłącznie odpowiedzialni za naszą opinię z badania.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej Jednostki dominującej informacje o - między innymi - planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Grupy za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2024 r. („Sprawozdanie z działalności”)

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej

Zarząd *Jednostki Dominującej* jest odpowiedzialny za sporządzenie Sprawozdania z działalności Grupy zgodnie z przepisami prawa. Zarząd *Jednostki Dominującej* oraz członkowie Rady Nadzorczej *Jednostki Dominującej* są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Grupy spełniały wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie obejmuje sprawozdania z działalności Grupy. W związku z badaniem skonsolidowanego sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Grupy i - czyniąc to - rozpatrzenie, czy nie jest istotnie niespójne ze skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy stwierdzimy istotne zniekształcenia w sprawozdaniu z działalności, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem, zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach, jest również wydanie opinii czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Opinia o Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy - naszym zdaniem - sprawozdanie z działalności *Grupy*:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości;
- jest zgodne z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Grupie i jej otoczeniu, uzyskanej podczas naszego badania, oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności Grupy istotnych zniekształceń.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest **MACIEJ PIOTR MAZUR** działający w imieniu **FIRMY BIEGŁYCH REWIDENTÓW „MAZUR I PARTNERZY” SP. Z O.O.** z siedzibą w **BIAŁYMSTOKU** wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem **3515**, w imieniu której kluczowy biegły rewident zbadał skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

PODPISY

.....
podpis kluczowego biegłego rewidenta

MACIEJ PIOTR MAZUR, NR W REJESTRZE 10922

Imię, nazwisko, nr w rejestrze

BIAŁYSTOK, 28 MAJA 2025 R.

Miejscowość; data sporządzenia sprawozdania z badania